

В.о міського голови м. Харкова  
Терехову Ігорю Олександровичу  
61003, м.Харків, пл.. Конституції, 7  
[Zvernennya\\_grom@city.kharkiv.ua](mailto:Zvernennya_grom@city.kharkiv.ua)

Голови ГО «Ліга допомоги тваринам»  
Савченко Зої Федорівни

Голови департаменту зоозахисту  
ГО «Громадсько - правовий захист»  
Чорної Олени Анатоліївни  
61020, м. Харків, вул. Китаєнко, 4 кв. 50  
тел. 098-730-43-12

## ЗВЕРНЕННЯ

З метою забезпечення умов для провадження ведення ефективної роботи у сфері поводження з домашніми тваринами, регулювання чисельності безпритульних тварин відповідно до умов чинного законодавства України, запобігання явищу безпритульності домашніх тварин, на кожні чотири роки затверджується Програма поводження з домашніми тваринами та регулювання їх чисельності у м. Харкові на 2018-2022рр.(далі Програма), яка приймається кожні чотири роки.

Реалізація Програми покладена на комунальне підприємство «Центр поводження з тваринами» у м. Харкові (далі –Підприємство)

На виконання цієї Програми щорічно на сесії Харківської міської ради приймається кошторис витрат. За період з 2010-2020рр. було виділено-**156 030 118 грн.**

Наскільки ж ефективно витрачені кошти?

Успішність запровадженого методу регулювання чисельності безпритульних тварин, як правило, контролюється незалежним моніторингом - підрахунком безпритульних тварин, який проводять з залученням профільних організацій, волонтерів, зоозахисних організацій міста. Тільки за результатами незалежних щорічних підрахунків можна говорити, чи позитивна динаміка запровадженого методу та існуючої Програми.

За весь час існування Підприємства (з 2009 року) було проведено тільки три незалежних підрахунки безпритульних собак.

Перші два були проведені у квітні та вересні 2013р. спеціалістами Британської організації «Nature watch foundation». За результатами підрахунку у вересні 2013р. нараховувалось 1024 безпритульні собаки. Організацією «Nature watch foundation» було рекомендовано впроваджувати пільгову та безкоштовну стерилізацію домашніх тварин, а також поступово зменшувати кількість відлову та зменшувати суми бюджетних коштів, які виділяються на відлов безпритульних тварин у м. Харкові.

Третій підрахунок проводився через 6 років у грудні 2019р. спеціалістами Харківської державної зооветеринарної академії та Харківським територіальним відділенням «Горизонт» Федерації службово-спортивного собаківництва. За результатами третього підрахунку нарахували 629 безпритульних собак.

Отже різниця між результатами другого і третього підрахунків - зменшення популяції за період 2013-2019рр становить 395 собаки.

Витрати з бюджету міста за цей же період становить **113 493 552 грн.**, це означає, що зниження чисельності популяції безпритульних собак на одну особину методом, який запроваджено на Підприємстві для вирішення питання регулювання чисельності, коштує громаді міста приблизно **300 000 грн.**

Чи ефективно таке використання коштів? І чи можна назвати запроваджений метод успішним?

Щодо виліву безпритульних собак, яка визначена у договорах, підписаних Департаментом Харківської міської ради і Підприємством, то незрозуміло, спираючись на які джерела отримується інформація про кількість безпритульних тварин?

Так, наприклад у 2014 році, не зважаючи на отриманий результат підрахунку-**1024** безпритульні собаки, на відлов було заявлено **9500** безпритульних собак, на виконання якого було виділено 4 146 461 грн. з **коштів бюджету**. У 2020 році, кількість заявлених на вилів собак становила-**2860** (незалежний підрахунок 2019-629 особин), що потягнуло з бюджету **3 723 720** грн (без урахування коштів на вилів котів – **1 874 400 грн.**).

До депутатів Харківської міської ради VII скликання у 2020 році вже направлялося звернення від представників зоозахисних організацій, яке містило це питання. У відповіді департаменту житлового господарства Харківської міської ради, дали посилання на те, що «80% цуценят, які народяться виживають і надалі дадуть потомство». Наданий відсоток виживання, як нам відповіли пізніше, було рекомендовано враховувати «Керівництвом з гуманного регулювання чисельності собак, розробленим міжнародною коаліцією з регулювання чисельності тварин –компаньйонів людини».

Ми звернулися до цієї літератури і встановили таке:

- 1) жодного згадування про виживання 80% цуценят не знайдено;
- 2) успішність методу регулювання чисельності має декілька складових і одним з них є моніторинг і оцінка (контроль, чи досягає Програма своєї мети);
- 3) ефективна Програма регулювання чисельності популяції повинна створити ситуацію, щоб випадки евтаназії були поодинокі;
- 4) евтаназія не впливає на причину проблеми і не веде до регулювання чисельності популяції.

Але, згідно офіційним даним Підприємства, що надані у звітах по тваринам, статистика евтаназії та «природного» падежу тварин жахлива, враховуючи те, що на Підприємстві працюють 22 лікарів ветеринарної медицини і створена необхідна матеріальна база для надання допомоги тваринам.

2019рік	
Причина смерті	Кількість тварин
Евтаназія	1291
Природний падіж	1404
Разом загинуло	2695
2020рік	
Евтаназія	1175
Природний падіж	1285
Разом загинуло	2460

Якщо взяти до уваги інформацію з сайту Підприємства «Про притулок», що місць на карантинному майданчику для собак - 280, термін карантинування триває 45 днів, то за рік цей майданчик може розмістити не більше, ніж **2271** собаку!

У звіті про тварин за 2019 рік, до Підприємства надійшло **4570** собак, питання, яким чином проходили карантинування **2299** собак? У 2020 році до підприємства надійшло **4576** собак, тобто знову карантинування **2305** особин під питанням.

Очевидно, що має місце порушення ветеринарно - санітарних вимог карантину, згідно Закону України «Про ветеринарну медицину» ст.ст.35;37. Або одразу більше 50%, які надходять, без огляду, без вагомих на те підстав, піддаються евтаназії, що є порушенням ст. 16 Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження».

Ознайомитись з актами евтаназії, де зазначається її причина, неможливо, Підприємство приховує цю інформацію під грифом «конфіденційна». Масова евтаназія тварин, які надходять до підприємства, здійснюється за бюджетні кошти, це зазначено у калькуляції до договору на

вилов тварин на території міста Харкова. Тобто громада міста не може отримати інформацію, наскільки доцільно витрачені кошти з бюджету.

Велика кількість безпритульних собак надходить не тільки з території м. Харкова, хоча Підприємство створене з метою регулювання чисельності безпритульних тварин виключно на території м. Харкова і є власністю територіальної громади міста.

Щороку служби відлову КП «ЦПТ», а також ФОП, створені саме під діяльність відлову тварин: ФО-П Черніга Т.М. та ФО-П Слободяник О.В. (2014 — 2016 р.р.), ФО-П Панєвіна В.О. (2017 — 2018 р.р.) та ФО-П Лупальцов О.С. (2019 — 2020 р.р.), їздять по всій Східній Україні та частині Центральної і Південної України, відловлюючи тварин і завозячи їх на територію міста Харкова, про що свідчать численні договори, розміщені на сайті державних закупівель. При цьому зазначені ФОП переміщують безпритульних тварин з інших адміністративних територій до Харківського КП «ЦПТ» без належних ветеринарних документів, знову ж таки не дотримуючись Закону України «Про ветеринарну медицину» (ст.15, п 6): «Переміщення не ідентифікованих тварин, або тварин без відповідних ідентифікаційних, ветеринарних та інших супровідних документів забороняється».

Комерційні відлови пояснюють таку велику кількість природного падежу безпритульних тварин, та потребу в якнайшвидших термінах евтаназії тварин, з метою звільнення міст для наступної партії виловлених тварин на конвеєрі смерті.

Тобто організація роботи підприємства націлена на якнайбільшу кількість вилову безпритульних тварин, під які можна списувати з бюджету кошти, заробляти комерційними виловами, при цьому, аж ніяк не вирішуючи проблему регулювання чисельності безпритульних тварин.

Складається враження, що Підприємство працює за схемою **виловили - вбили - списали - заробили кошти. Така запроваджена методика не впливає на причину проблеми безпритульних тварин і потребує щорічного висмоктування десятків мільйонів гривень з бюджету.**

Неефективна організація роботи призвела до того, що зоозахисні організації, волонтери вже не можуть впоратися з тією кількістю безпритульних тварин, які з'являються на вулицях міста. Тільки наші організації: ГО «Громадсько-правовий захист», ГО «Ліга допомоги тваринам», отримують більше десятка дзвінків за день кожна, з повідомленнями про знаходження безпритульних собак чи котів, та з проханням забрати їх та прилаштувати. Громадські організації, напрямки роботи яких пов'язані з захистом тварин, безперечно допомагають в цих питаннях, але з такими обсягами проблеми перенаселення безпритульними тваринами, які отримані в результаті некомпетентної роботи керівництва Підприємства, впоратися стає все складніше. Станом на зараз і це вже триває протягом всього часу існування Підприємства, **саме на волонтерах міста і зосереджено в більшій частині вирішення цього питання регулювання чисельності безпритульних тварин**, за свої власні кошти, та за допомогою небайдужих, не маючи жодної підтримки від влади міста, в той час, як Підприємство разом з співпрацюючими з ним ФОПами, займається комерційними виловами тварин поза територією м. Харкова.

Не зрозуміло, навіщо терпіти таку «роботу» Підприємства, яке не тільки не вирішує питання регулювання чисельності безпритульних тварин, а ще й в більшості своєї перетворилась на бізнес, а керівництво поводить таким чином, що це Підприємство не комунальної форми власності, а його приватне, приховуючи інформацію про його діяльність від громади міста.

Про систематичне приховування інформації щодо діяльності Підприємства свідчать відповіді на наші інформаційні запити, в яких, як правило, на питання щодо роботи Підприємства, про розпорядження бюджетними коштами відповідають —інформація конфіденційна.

На 2021 рік був проведений тендер на відлов 4600 безпритульних тварин (собак та котів), на загальну суму 6 421 200 грн. бюджетних коштів (на цей час відмінений за браком пропозицій, ймовірно тимчасово).

Питання - навіщо витратити мільйони з бюджету на відлов приплоду, якщо є можливість стерилізувати тварин? Стерилізацією можна запобігти не тільки росту популяції, а надалі знищенню тварин, а й отримати значну економію бюджетних коштів.

Беремо до уваги:

1. співвідношення статей самці/самки-103,4/100 . Тоді

2.3 629 особин безпритульних собак, кількість яких отримали згідно третього підрахунку, маємо: самок - 309, самців – 320.

3. Стерилізація самиць коштує за цінами Підприємства - **231 750** грн. (середня ціна -750 грн. за одиницю).

4. За калькуляцією до договору відлов однієї особини коштує **1302** грн.

Таким чином, з запровадженням стерилізації, замість **3 723 720** грн., потрібно витратити **634 068** грн. (вилов, утримання, медична обробка і стерилізація самиць). Утримання після стерилізації протягом 10 діб, за тією ж калькуляцією, коштує - **41 993** грн., разом - **927 811** грн., **замість 3 723 720, економія - 2 795 908 грн.** І на 2021 рік не потрібно вже було планувати мільйонні витрати з бюджету на відлови, а з часом, коли популяція прийде до нормальної кількості, витрати взагалі будуть мінімальними.

Запровадженням методу стерилізації, як основного методу регулювання чисельності безпритульних тварин, вирішується не тільки питання гуманного ставлення до тварин, запобігання зростання популяції, але ще економія бюджетних коштів, які можливо було б спрямувати на більш необхідні речі, ніж на відлови та знищення приплоду безпритульних тварин. Тож час змінювати методи і організацію роботи на Підприємстві.

#### **Другим не менш важливим питанням є відлов безпритульних котів.**

Рішенням Харківського окружного адміністративного суду від 01.10.2018 року, справа № 820/4744/18, а саме внесення змін до частин, де згадується про вилов котів з формулюванням: **«вилов котів з явними та очевидними ознаками хвороби»**.

Але у Програму не було внесено це формулювання, а самостійно доповнене словами **«та підозрою на їх наявність»**, під це формулювання і укладаються угоди на відлов безпритульних котів між департаментом житлового господарства ХМР та Підприємством:

**«вилов безпритульних котів з явними та очевидними ознаками хвороб, або підозрою на їх наявність»**

Доповнення **«та підозрою на їх наявність»**, одразу змінює суть РІШЕННЯ СУДУ і дозволяє під цю підозру виловлювати будь-кого, тому що незрозуміло, які критерії цієї підозри, хто їх встановлює? Кожний вільний трактувати цю підозру на свій власний розсуд, тому у вилов потрапляють всі коти без виключення: як безпритульні, так і домашні, як з хворобою, так і здорові.

Саме жакливе те, що, як правило, нам не вдається повернути домашніх котів, власникам, які потрапляють до Підприємства. Намагаючись вирішити питання самостійно і звертаючись по своїх домашніх улюбленців до Підприємства, власники втрачають час, а коли вже звертаються до наших організацій, котів на карантинному майданчику вже не знаходять, хоча до цього моменту робітники Підприємства обіцяли власникам повернути тварин одразу після карантинування (порушуючи Закон України «Про захист тварин від жорстокого поводження», ст.24).

За фактом зникнення домашніх котів з карантинного майданчика Підприємства та підозрою на жорстоке поводження з ними, було відкрите кримінальне провадження за номером: 12020225060000384.

За офіційною статистикою Підприємства щодо котів:

<b>2019 рік</b>	
<b>Причина смерті</b>	<b>Кількість тварин</b>
Евтаназія	<b>712</b>
Природний падіж	<b>607</b>

Разом загинуло	<b>1319</b>
<b>2020рік</b>	
Евтаназія	<b>540</b>
Природній падіж	<b>348</b>
Разом загинуло	<b>888</b>

Вилів безпритульних/ бездоглядних котів на території міста Харкова відбувається не згідно Рішенням суду, а на власний розсуд.

Не прозорою є і стерилізація безпритульних котів за замовленням мешканців міста.

По Договору за номером №2/16/20 від 06.02.2020 року на послугу - вилів безпритульних котів, їх стерилізація, вакцинація, та повернення на місто за зверненням мешканців, нами було направлено інформаційний запит щодо калькуляції на стерилізацію/кастрацію кішки/кота, яку здійснюють за кошти бюджету міста, але на це питання була відповідь: «запитувана Вами інформація відноситься до конфіденційної».

Угоди укладалися на стерилізацію: у 2019 році - 120 безпритульних котів на суму **198 000 грн**, у 2020 році - 100 безпритульних котів на суму – **199 800 грн**, але котів з татуюванням, яке, начебто, наносили на стерилізовану тварину, волонтери не зустрічали.

Фактичне виконання такого заходу викликає великі сумніви, адже звіти закінчуються актами виконаних робіт, направленими до Департаменту Житлового господарства Харківської міської ради. Прозорість використання цих коштів як і повернення котів у природне середовище, викликає великі сумніви.

На 2021 рік заплановано вилів 1500 безпритульних котів, планується виділити – **2 092 500 грн.**( 1395 на одну особину).

Коти не входять до агресивних тварин, також обов'язковий вилів котів законодавством України не обумовлений.

В багатьох містах України з метою захисту тварин від жорстокого поводження, визнали вуличних котів екосистемою міста. Це такі міста, як: Львів, Дніпро, Одеса, Київ, Запоріжжя, Рівне.

**Коти виконують важливу функцію природної дератизації –знищення гризунів, що є розносниками багатьох інфекцій. Важливим аргументом на користь визнання котів частиною екосистеми міста, стане розумне ставлення до братів наших менших, які не мають власних домівок, а також гуманне ставлення до всіх тварин.**

Визнання котів частиною екосистеми міста Харкова позитивно вплинуло б і на економічну складову бюджету міста. Мільйонні договори вже були б не потрібні, а лише потрібна система стерилізації котів, вакцинації та повернення їх в природне середовище, співпраця з волонтерами, які зараз здійснюють нагляд за котиками, стерилізують, вакцинують їх за власні кошти, не маючи жодної підтримки, ні від Підприємства, ні від влади міста.

### **Третє важливе питання**

- позбавлення представників зоозахисних організацій права здійснювати контроль та нагляд за утриманням тварин на карантинному майданчику Підприємства, згідно статуту своєї організації, згідно Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження», ст.34.

Як вже було зазначено вище, природній падіж тварин на карантинному майданчику підприємства неймовірно великий. Представникам зоозахисних організацій чиниться опір щодо контролю за утриманням тварин на карантині, з посиланням на припис ГУ ДПСС у Харківській області (який ніхто не бачив) про заборону відвідування карантину всім, крім закріпленого за карантинним майданчиком персоналом.

На наш інформаційний запит до ГУ ДПСС у Харківській області щодо вищезазначеного припису, у відповіді вих. №39.1-057/2/8780-20 від 22.07.2020, було повідомлено:

«Головне управління Держпродспоживслужби в Харківській області не може надати розпорядчий документ, що Вами запитується, у зв'язку з тим, що Головне управління Держпродспоживслужби в Харківській області такий документ не видавався».( копія відповіді надається в додатках).

Отже підстав щодо заборони відвідування карантинного майданчика представниками зоозахисних організацій немає. Тобто керівництво Підприємства займається самоуправством, перешкоджаючи доступу на карантин, для здійснення нагляду за умовами утримання тварин.

З метою цілодобового нагляду та контролю за тваринами на карантинному майданчику ми пропонували встановити відеоспостереження, яке працює в режимі онлайн і в будь-яку хвилину кожен член громади міста може отримати інформацію про стан утримання будь-якої тварини на карантині. Такий захід зняв би запитання щодо приховування умов утримання тварин на карантинному майданчику Підприємства, але станом на тепер, ця пропозиція не знайшла відгуку. Хоча щорічно на закупівлю, обслуговування відеообладнання підприємство витрачає більше 200 тис. грн. ( інформація з сайту Prozorro).

Викликає також питання щодо термінів карантинування, які вже згадувалися в цьому зверненні-45 днів. Закон України «Про захист тварин від жорстокого поводження» ст.24 чітко надає термін ізоляції тварини від 5-7 днів, за вимогами п.14 «Положення про притулок для тварин», затвердженими Наказом Державного комітету ветеринарної медицини України №439 від 15.10.2010 р.: «всі тварини, за винятком тих, які надійшли з ветеринарних установ та мають ветеринарні документи, розміщуються на 14 діб до карантинного відділення». Отже знову незрозуміло, навіщо проводити карантинування тварин на протязі 45 днів, а майже всіх членів громади міста, які знаходять безпритульних тварин та звертаються за допомогою до Підприємства, перенаправляти до волонтерів, при цьому маючи створену матеріальну базу за кошти цієї громади, та отримуючи щорічне багатомільйонне фінансування з податків членів громади міста?

#### **Четверте питання**

#### **Потерпілі від діяльності КП «Центр поводження з тваринами».**

Звернення громадянки України, мешканки м.Харкова Бахтової Т.М. з заявою до Основ'янського ВП ГУНП з приводу відлову кішок що належать Бахтовій Т.М , службою відлову КП «ЦПТ».

**Обставини:** Бахтова Т.М. декілька разів приїздила до КП «ЦПТ» щоб повернути своїх тварин, надав фото кішок. Начальник відділу прилаштування Ліждвой В.В., спочатку жінці повідомив, що вона зможе отримати своїх котів через 45 днів карантинних заходів, що є прямим порушенням ст..24 Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження», де чітко зазначено 7-денний ізоляції, після якого власник може повернути свою тварину, сплатив всі витрати на відлов і утримання.

Коли Бахтова Т.М. не погодилась з такою пропозицією і звернулась за допомогою з поверненням своїх котів до громадських організацій: «Громадсько-правовий захист», «Ліга допомоги тваринам», тоді вже з'ясувалося, що котів власниці вже не було серед живих на карантинному майданчику підприємства.

**На підставі заяви Бахтової Т.М., від 10.07.2020р. до Основ'янського ВП ГУНП в Харківській області відкрито кримінальне провадження №12020225060000384 від 25.09.2020р., за правовою кваліфікацією- (КК України 2001)Ст..299 ч.1.(додаток 8).**

На жаль, не всі постраждалі фізичні особи, яким не вдалося повернути своїх тварин, після того, як вони потрапили у відлов службою КП «ЦПТ», намагаються звертатися до поліції, бо мали випадки тиску на потерпілих і свідків зі сторони працівників підприємства. Але ще декілька випадків, що мали місце щодо жорстокого поводження з тваринами у КП «ЦПТ», викрадення власницьких тварин, працівниками служби відлову КП «ЦПТ».

**30.06.2020р.** до Основ'янського ВП ГУНП в Харківській області, звернулась з заявою Бордасєва Л.П. про викрадення її собаки працівниками служби відлову КП «ЦПТ».

**Обставини:** 23.06.2020р. у с.м.т. Малинівка, Чугуївського району, Харківської обл., собака, на кличку Ніка, Бордаєвої Л.П. потрапила у відлов, який здійснювали працівники служби КП «ЦПТ», разом з інспектором благоустрою с.м.т. Малинівки Босенко І.М.

Як повідомив сусід Бордаєвої Л.П., Кандиміров В'ячеслав- у собаку, яка була біля свого подвір'я влучили зі шприцета і знедвижену кинули до авто марки ГАЗЕЛЬ білого кольору.

23.06.2020р. власниця собаки приїздила до КП «ЦПТ» з метою її повернення, але зустрілась з неповагою, підвищеного тону зі сторони начальника служби відлову КП «ЦПТ» Стріженко І.В., який їй і повідомив що її собака не надходила до КП «ЦПТ».

При медикаментозному відлові, з застосуванням спеціальних препаратів, які знедвижують тварину, повинен бути присутнім лікар ветеринарної медицини, щоб надати допомогу тварині, якщо дія препарату різко погірше її стан. Передозування – неприпустиме і веде до гибелі тварини.

Отже собака Бордаєвої Л.П, яку так і не повернули власниці, могла не перенести дії препарату і загинути у дорозі, очевидно, що цей факт ретельно приховувався працівниками КП «ЦПТ».

**На підставі заяви Бордаєвої Л.П., від 30.06.2020р. до Основ'янського ВП ГУНП в Харківській області було порушене кримінальне провадження №12020225060000110 від 15.07.2020р., за правовою кваліфікацією- (КК України 2001)Ст. 185 ч.1.(додаток 9).**

15.09.2020р. до Основ'янського ВП ГУНП в Харківській області звернулася з заявою Мінайлова М.Ю. за фактом жорстокого поводження з її собакою у КП «ЦПТ».

**Обставини:** 10.09.2020р. з приватної території одного з гаражних кооперативів, членом якого і була Мінайлова М.Ю., зникла собака, на кличку -Малиш, яка здійснювала охорону функцію цієї території. Собака зареєстрована у єдиній базі реєстрації тварин КП «ЦПТ». Яким чином працівники служби відлову забрали власницьку собаку з приватної території, не повідомив про це власника, не зрозуміло, але коли Мінайлова М.Ю. звернулася з письмовою заявою від власника, який на той час з об'єктивних причин не міг боротися за свого песика і просив перереєструвати свою собаку на пані Мінайлову М.Ю і повернути тварину, дівчині почали чинити опір щодо повернення собаки.

15.09.2020року, після втручання громадських організацій: «Громадсько-правовий захист» і «Ліга допомоги тваринам», а також представником ЗМІ, вдалося дійти згоди, щодо повернення і перереєстрації собаки.

При поверненні тварини, собака виглядала дуже схудлою, у стресовому стані, а також у неї була виявлена застигла кров в ротовій порожнині, що було схоже на наслідки після нанесення удару.

**По факту жорстокого поводження з твариною, до КП «ЦПТ» була викликана патрульна служба поліції, якою складено протокол про стан тварини (додаток 10). При огляді тварини здійснювався відеозапис і фотографування.**

13.11.2020р. до Основ'янського ВП ГУНП в Харківській області звернулася з заявою Кос'яненко І.Ю. про вчинення лікарем Казанцевим Р.Г., який працює у КП «ЦПТ», кримінального правопорушення, передбаченого ст.299 КК України.

**Обставини:** 09.11.2020р. з приватної території гаражного кооперативу зникло дев'ять цуценят віком майже 2-х місяця, які мали довідки від лікаря ветеринарної медицини про задовільний стан здоров'я, належне годування і турботу, та готувалися до вакціювання.

Маючи інформацію про методи діяльності КП «ЦПТ», які лежать не в правовій площині, дівчина з'ясувала, що дійсно, цуценят забрали працівники служби відлову КП «ЦПТ» з приватної території.

10.11.2020 близько 16.00, пані Кос'яненко вже була на підприємстві, з метою повернути своїх цуценят, маючи всі довідки про задовільний стан їх здоров'я. Однак, охоронник, який був у той час у КП «ЦПТ», повідомив, що на підприємстві відповідальних працівників вже не має, тож питання про повернення не вирішиться.

11.11.2020р о 10.00, пані Кос'яненко ще раз навідалася до КП «ЦПТ» по своїх цуценят, начальник відділу прилаштування тварин, Ліждвой В.В. повідомив дівчині, що цуценят повернуть тільки після карантинування терміном 45 днів, але вже ввечері їй зателефонував



лікар Казанцев Р.Г. і повідомив, що цуценят прийшлося евтанозувати, тому що вони заразилися небезпечною хворобою.

Тобто здорові і грайливі цуценята, про що свідчать багато чисельні відео, які робила пані Кос'яненко раніше, перетворилися за добу розташування на карантинному майданчику КП «ЦПТ» у небезпечно хворих.

**За фактом звернення 13.11.2020р. Кос'яненко І.Ю. до Основ'янського ВП ГУНП в Харківській області з заявою про вчинення лікарем Казанцевим Р.Г. кримінального правопорушення, передбаченого ст.299 КК України, порушено кримінальне провадження за номером: 12020205060000651 від 03.12.2020р., за правовою кваліфікацією кримінального правопорушення (КК України 2001)Ст.299 ч.1.(додаток 11)**

#### **П'яте питання.**

#### **Непрозора діяльність підприємства КП «Центр пооводження з тваринами»**

Надання відповідей за запитувану публічну інформацію, здійснюється в не в становленні законом терміни, не в повному обсязі, з приховуванням використання бюджетних коштів, а також ефективності і прозорості їх використання.

Про це свідчить відкрите провадження Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини, про яке згадується у листі, надісланому на адресу департаменту зоозахисту ГО «Громадсько-правовий захист» (додаток 12).

Тільки завдяки зверненню до комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності, а зокрема до депутата Верховної Ради України –Медяника В.А. вдалося отримати, хоч якісь відповіді від розпорядника інформації КП «Центр пооводження з тваринами». Звернення до відповідальних осіб у Департаменту Житлового Господарства Харківської міської ради, зокрема, до Богатир В.І. ,ніякого результату не дало. Пані Богатир відповіла, що Харківська міська рада не має впливу в цьому питанні на своє підконтрольне підприємство, тож рекомендувала звертатися до суду, бльше нічим не допомогла.

Місту Харкову необхідний комунальний заклад, робота якого буде спрямовуватися на регулювання чисельності безпритульних тварин БЕЗ ЇХ ВБИВСТВА, з відкритою, прозорою діяльністю для членів територіальної громади, і в якому головним пріоритетом у керівництва будуть дії за законами України.

**Не можна залишати без реагування всі кричущі питання, які освічені у зверненні.**

Отже, на підставі вищезазначеного

#### **ПРОСИМО:**

1) Розглянути наше звернення;  
2) Підняти питання на найближчій сесії Харківської міської ради щодо непрозорості, неефективності роботи Підприємства, некомпетентності керівництва цього Підприємства.

За результатами дослідження цих питань, порушити питання щодо відповідності займаній посаді директора Підприємства –Цибульки Ю.Г.;

3) Винести питання щодо тісної співпраці відповідного профільного комітету, та влади з представниками громадських організацій, зоозахисних громадських організацій з залученням до обговорювання щодо реформування, перевантаження в роботі Підприємства, де в пріоритеті буде вирішення питань:

а) впровадження масової стерилізації безпритульних тварин, як єдиного методу вирішення проблеми регулювання чисельності безпритульних тварин.,

б)цілодобового доступу до утримання тварин на карантинному майданчику в режимі онлайн;

в) проведення щорічного незалежного моніторингу безпритульних тварин;

г) прозорість діяльності Підприємства.

д) визнання котів частиною екосистеми міста.

4) надати відповідь за результатами розгляду звернення на електронну адресу [chornazoo2020@ukr.net](mailto:chornazoo2020@ukr.net).



Додатки:

- 1) Інформаційний запит від 18.11.2020р, щодо ознайомлення з актами евтаназії
- 2) Інформаційний запит вих. 02/07/08/20 від 7 серпня 2020 року, щодо калькуляції на стерилізацію безпритульних котів, згідно Договору №2/16/20 від 06.02.2020року
- 3) Відповідь Підприємства вих. №878/0/267-20 від 25.11.2020р, щодо ознайомлення з актами евтаназії.
- 4) Відповідь Підприємства вих. 686/0/267/-20 від 09.09.2020р. щодо калькуляції на стерилізацію безпритульних котів, згідно Договору №2/16/20 від 06.02.2020року.
- 5) Таблиці кількості виловів безпритульних собак поза межами міста Харкова.
- 6) Таблиця коштів, виділених на діяльність КП «Центр поведження з тваринами» на період 2009-2020 рр.
- 7) Відповідь ГУ Держпродспоживслужби вих. №39.1-057/2/8780-20 від 22.07.2020р. щодо відсутності розпорядчого документу про заборону відвідування карантинного майданчика.
- 8)Фотокопія-Витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань про порушення кримінального провадження №12020225060000384 від 25.09.2020р., за правовою кваліфікацією- (КК України 2001)Ст..299 ч.1.
- 9)Фотокопія-Витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань про порушення кримінального провадження №12020225060000110 від 15.07.2020р., за правовою кваліфікацією- (КК України 2001)Ст. 185 ч.1.
- 10) Фотокопія- заява Мінайлової М.Ю до Основ'янського ВП ГУНП від 15.09.2020 , протокол від 15.09.2020, «ЦПТ»
- 11)Фотокопія - Витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань про порушення кримінального провадження 12020205060000651 від 03.12.2020р., за правовою кваліфікацією кримінального правопорушення (КК України 2001)Ст.299 ч.1.
- 12) Лист від Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.

З повагою до Вас,

Голова  
ГО «Ліга допомоги тваринам»



З. Савченко

Голова департаменту зоозахисту  
ГО «Громадсько - правовий захист»



О.Чорна

11.02.2021р.